**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 03/25-08 от 27 февраля 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.Ю.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Орлов А.А., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Ю.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 12.12.2017 поступило обращение судьи О. районного суда С.О.А. в отношении адвоката К.Ю.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

18.12.2017 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 29.01.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Ю.А. нарушений п. 1 ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившихся в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи О. районного суда г. М. С.О.А., адвокат не явился в судебные заседания, назначенные на 15, 21, 22, 23, 24, 25, 28.08.2017 г., 12, 13, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29.09.2017 г., 02, 03, 04, 05, 09, 10, 11, 13, 16, 17, 31.10.2017 г., 02, 03, 09, 16, 20, 21.11.2017 г., документов, подтверждающих уважительность причин неявки заблаговременно суду не представил.

Рассмотрев жалобу, заслушав устные пояснения адвоката, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

Согласно п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

В ходе дисциплинарного разбирательства установлено и следует из материалов дисциплинарного дела, что адвокат в период с 15.08.2017 г. по 15.12.2017 г., не являлся в судебные заседания. Суд извещал адвоката посредством телефонограмм, а также направлял извещения в адвокатское образование, АП г. М. и АПМО. Как следует из представленных телефонограмм, адвокат сообщил суду, что болеет. Также об этом в судебном заседании сообщил Ш.Р.Г. Однако, адвокат ни разу заблаговременно не представлял суду документов о наличии у него заболевания.

При этом в представленных протоколах судебных заседаний от 19, 20, 23, 26, 30.10.2017 г. отсутствуют указания на неявку адвоката К.Ю.А. в связи с чем, неявки адвоката в судебные заседания, назначенные на указанные даты не подтверждаются представленными документами.

В силу п. 1 ст. 12 КПЭА, участвуя в судопроизводстве адвокат должен проявлять уважение к суду.

Согласно п. 1 ст. 14 КПЭА, при невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд.

Адвокатом К.Ю.А. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

Пункт 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форму вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет учитывает отношение К.Ю.А. к исполнению своих профессиональных обязанностей, а также считает приведенные выше действия К.Ю.А. грубым нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, за которое адвокат К.Ю.А. заслуживает дисциплинарного взыскания в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката К.Ю.А., имеющего регистрационный номер ….., за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 1 ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившихся в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи О. районного суда г. М. С.О.А., адвокат не явился в судебные заседания, назначенные на 15, 21, 22, 23, 24, 25, 28.08.2017 г., 12, 13, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29.09.2017 г., 02, 03, 04, 05, 09, 10, 11, 13, 16, 17, 31.10.2017 г., 02, 03, 09, 16, 20, 21.11.2017 г., документов, подтверждающих уважительность причин неявки заблаговременно суду не представил.

Президент Галоганов А.П.